



МЧС РОССИИ

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Уральский институт Государственной противопожарной службы
Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»**

Кафедра философии и гуманитарных наук

УТВЕРЖДАЮ

**Заместитель начальника института
по научной работе
полковник внутренней службы**



М.В. Елфимова
« 7 » 106 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины
История и философия науки**

Научная специальность 3.2.6. Безопасность в чрезвычайных ситуациях

**Подготовка научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре
(аспирантуре)**

Год начала реализации образовательной программы: 2023

**Екатеринбург
2023**

Составитель:

Преподаватель кафедры
канд. филос. наук, доцент



Е.И. Пургина

Рассмотрено на заседании кафедры философии и гуманитарных наук
« 11 » мая 2023 г., протокол № 11.

Рассмотрено на заседании научно-технического совета
« 7 » июня 2023 г., протокол № 3

Научная специальность	Индекс дисциплины по учебному плану
3.2.6. Безопасность в чрезвычайных ситуациях	2.1.1

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «История и философия науки» является знакомство аспирантов с фундаментальными составляющими истории и философии науки, формирование целостного мировоззрения и развитие когнитивных способностей аспиранта, будущего ученого, на основе выявления глубинных связей философии и науки

Для достижения данной цели предусматривается решение следующих основных задач:

- ввести обучающихся в проблемное поле философии науки;
- дать представление о науке как феномене культуры, развитии научных программ в контексте развития культуры, философии и других форм познавательной деятельности человека;
- познакомить с теоретическими концептами современной науки, спецификой междисциплинарных исследований, стратегиями научного поиска и научного исследования на современном этапе развития науки.
- сформировать умение анализировать мировоззренческие и методологические проблемы современного научного знания;
- способствовать развитию навыков самостоятельного, критического мышления, аргументированного изложения определенной точки зрения в ходе научной дискуссии.

2. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Результаты освоения ОП	Планируемые результаты обучения		
	Знать	Уметь	Владеть
-способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	- методы критического мышления, анализа и оценки современных научных достижений, -стратегии генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	-анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов	- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - навыками коммуникации, принятыми в научном и образовательном сообществах.

Результаты освоения ОП	Планируемые результаты обучения		
	Знать	Уметь	Владеть
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	- общие сведения из истории науки и культуры; - ключевые понятия философии науки и современной научной картины мира; - основные направления, проблемы, теории и методы науки с целью их использования для проведения исследований	- проводить анализ научно-философского текста, выявлять основную идею, находить и формулировать содержащиеся в тексте проблемы; - осуществлять поиск информации в научной литературе в соответствии с заданной темой; - ясно и последовательно строить устную и письменную речь; - использовать знания в области философии науки для осуществления комплексных исследований	-навыками восприятия и анализа текстов, имеющих научно-философское содержание, - приемами ведения дискуссии и полемики, -навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения при проектировании и осуществлении комплексных исследований

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина относится к образовательному компоненту образовательной программы по специальности 3.2.6. Безопасность в чрезвычайных ситуациях.

Пререквизиты	Философия
Кореквизиты	Методика и методология научных исследований Психология и педагогика высшей школы
Постреквизиты	Научно-исследовательская практика Научно-исследовательская деятельность

4. ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 4.1

№ п/п	Виды работ	ЗЕТ	Количество часов по учебному плану	
			Форма обучения очная	Форма обучения заочная
1	Общая трудоёмкость	4 з.е.	144 ч.	
2	Контактная работа обучающихся с преподавателем		70 ч.	30 ч.
3	Самостоятельная работа обучающихся		28 ч.	78 ч.

Очная форма обучения

Таблица 4.2

№ п/п	Наименование разделов и тем	Трудоемкость освоения темы дисциплины, ч									
		Общая	Кол-во аудиторных часов							Самостоятельная работа	
			Всего	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Лабораторные работы	Формы контроля			
								Контроль- ные работы	Зачёты		Экзамены
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Наука как социокультурный феномен	12	8	2	6						4
2	Возникновение науки и основные этапы её исторической эволюции	22	16	4	12						6
3	Структура научного знания	18	14	4	10						4
4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	22	16	4	12						6
5	Особенности современного этапа развития науки	18	14	4	10						4
6	Философские проблемы конкретных областей науки	16	12	2	10						4
		144	80	20	60					36	28

Заочная форма обучения

Таблица 4.3

№ п/п	Наименование разделов и тем	Трудоемкость освоения темы дисциплины, ч									
		Общая	Кол-во аудиторных часов							Самостоятельная работа	
			Всего	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Лабораторные работы	Формы контроля			
								Контрольные работы	Зачёты		Экзамены
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Наука как социокультурн ый феномен	16	4	2	2						12
2	Возникновение науки и основные этапы её исторической эволюции	18	6	4	2						12
3	Структура научного знания	19	5	4	1						14
4	Динамика науки как процесс порождения нового знания	20	6	4	2						14
5	Особенности современного этапа развития науки.	18	6	4	2						12
6	Философские проблемы конкретных областей науки	17	3	2	1						14
		144	30	20	10					36	78

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕМА 1. Наука как социокультурный феномен.

Теоретическая модель культуры. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия. Роль науки в современном образовании и развитии личности. Мировоззренческая и гносеологическая функция науки в культуре.

Предмет философии науки, ее структура и функции. Наука как культурно-исторический феномен и автономный социальный институт. Наука и гуманизм. Роль современной науки в развитии общества и глобальные проблемы современности. Влияние общества на развитие науки: наука и власть.

ТЕМА 2. Возникновение науки и основные этапы её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Космологизм, пантеизм и рационализм.

Развитие логических норм научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Теоцентризм и схоластика.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединение с математическим описанием природы. Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт. Механицизм научной картины мира. Обособление онтологической и гносеологической проблематики от ценностных аспектов бытия и познания. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Формирование науки как профессиональной деятельности.

Неклассическая наука. Революция в естествознании в конце XIX-начале XX веков и её влияние на научную картину мира. Квантово-релятивистская картина природы: М.Планк, А.Эйнштейн, Н.Бор. Возрастание роли субъекта в формировании картины мира.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки.

ТЕМА 3. Структура научного знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Структура и особенности эмпирического и теоретического знания.

Основания науки. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная соразмерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (как онтология, как форма систематизации знаний, как исследовательская программа).

Научные подходы, исследовательские стратегии, стили научного мышления. Стили научного мышления. Идеи Л. Флека. Стил как смысловая характеристика научного знания.

Культурно-исторический подход в современной науке. Понятийный аппарат системного исследования. Системный подход в социально-гуманитарных исследованиях. Методологическая роль системного принципа и холистического мышления в современном научном познании. Понятие сложная система. Основные свойства сложных систем. Понятие нелинейной эволюции. Методология синергетики. Междисциплинарность и ее значение для успеха исследования.

ТЕМА 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, М.Полани.

Научные традиции и научные революции. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научная революция как перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая.

ТЕМА 5. Особенности современного этапа развития науки.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Антропный принцип и его различные интерпретации. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия.

Наука и экономика. Прикладные функции науки. Фундаментальные и прикладные исследования. Наука, техника, технологи. Технологические риски и научная экспертиза.

Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

ТЕМА 6. Философские проблемы конкретных областей науки.

Философские проблемы естественных наук. История развития знаний о природе и формирование естественных наук. Философские концепции единства естественных наук: редукционизм и физикализм. Единство природы и проблема поиска универсальной теории в современной физике.

Философские проблемы техники и технических наук. Инженерная и гуманитарная функция техники: технократизм и его критика. Особенности технико-технологических наук. Образы техники в культуре: традиционная и проектная культуры. Перспективы и границы современной техногенной цивилизации. Технический оптимизм и технический пессимизм. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.

Философские проблемы социально-гуманитарных наук: становление, особенности, методология. Формирование социально-гуманитарных наук: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Проблемное поле социально-гуманитарных наук. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (СРЕДСТВА) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наполнение фондов оценочных средств для разных видов и форм контроля

1.1. Текущий контроль успеваемости

1.1.1 Активные формы контроля

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Коллоквиум	<p>Программа коллоквиумов</p> <p>Коллоквиум 1. Место и роль науки в развитии культуры</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности научного познания. 2. Ценность научной рациональности 3. Наука и философия. Наука и религия. Наука и искусство. 4. Социальные функции науки. <p>Коллоквиум 2. Возникновение науки и основные стадии ее эволюции</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Преднаука и наука. 2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. 3. Средневековая «ученость» 4. Новоевропейский (классический) тип науки. 5. Технологическое применение науки и формирование технических наук. 6. Становление социально-гуманитарных наук. <p>Коллоквиум 3. Структура научного знания</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эмпирический и теоретический уровни, их особенности и различия. 2. Методы и формы эмпирического уровня. 3. Методы и формы теоретического уровня. 4. Идеалы и нормы исследования, их социокультурная обусловленность. 5. Научная картина мира (НКМ), ее функции и исторические формы. <p>Коллоквиум 5. Основные концепции современной философии науки</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>изменяющемся социокультурном контексте.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Интернализм и экстернализм в понимании развития науки. 3. Позитивистская традиция в философии науки. Исторические формы позитивизма. 4. Постпозитивизм в понимании науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П.Фейерабенда, М. Полани. <p>Коллоквиум 6. Работа И.Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что послужило причиной пересмотра классической программы обоснования научного знания Т.Куном и К.Поппером? (1) 2. Как с точки зрения фальсификационистов выглядит рост науки? 3. Почему отрицательных данных опыта или эксперимента самих по себе недостаточно, чтобы опровергнуть теорию? 4. Что такое научно-исследовательская программа и какова ее структура? 5. Каков механизм смены научно-исследовательских программ? <p>Коллоквиум 7. Особенности современного этапа развития науки и перспективы научного прогресса</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Главные характеристики неклассической и постнеклассической науки. 2. Расширение этоса науки и новые этические проблемы науки в конце XX столетия. 3. Экологическая этика и ее философские основания. 4. Сциентизм и антисциентизм. 5. Наука и паранаука. 6. Глобальный кризис и поиск новых типов цивилизационного развития. <p>Коллоквиум 8. Идеи глобального эволюционизма в современной науке</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Глобальный эволюционизм как мировоззрение и принцип междисциплинарного подхода в современной науке. 2. Дарвинизм и основные положения теории синтетической эволюции. Достаточны ли для объяснения эволюции факторов мутации и естественного отбора? 3. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели. (Почему эволюция? Что является движущей силой эволюции?) 4. Эволюционизм и антропный принцип: каковы онтологические условия, делающие человеческое бытие возможным? 5. Принципы когнитивной эволюции и эволюционной эпистемологии. <p>Коллоквиум 9. Наука как социальный институт</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. 2. Научные сообщества и их исторические типы.

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>3. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.</p> <p>4. Наука и экономика. Наука и власть.</p> <p>Критерии оценки устных (письменных) ответов обучающихся:</p> <p>Оценка "отлично" ставится, если студент: полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно.</p> <p>Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.</p>
-Типовые задания для самостоятельной работы - Практические работы	Варианты заданий. Критерии оценки.
Тесты	<p>Тема1. Наука как социокультурный феномен</p> <p>1. Цель науки – это:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) прогнозирование на основе обобщения эмпирического опыта; 2) изучение закономерностей устройства мира; 3) определение законов изменения и развития объектов+; 4) формирование картины мира. <p>2. Научное знание формируется, в первую очередь, на основе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) знания – интуиции; 2) знания – информации; 3) знания – умения; 4) знания – оценки. <p>3. Философия науки как самостоятельная дисциплина формируется в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) XVIII веке 2) XIX веке 3) первой половине XX века 4) второй половине XX века <p>4. Предметом современной философии науки не является:</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>1) научная рациональность 2) этика науки 3) синтез гуманитарного и естественнонаучного знания 4) социология науки</p> <p>5. Критерий научности знаний, связанный с наличием способов проверки полученных сведений, это: 1) системность; 2) обоснованность; 3) верифицируемость; 4) фальсифицируемость.</p> <p>6. Наука – это: 1) компонент духовной культуры; 2) элемент материально-предметного освоения мира; 3) элемент практического преобразования мира; 4) результат обыденного, житейского знания.</p> <p>7. Главная особенность науки – это ее: 1) зависимость от личности исследователя; 2) объективность; 3) регулирование со стороны идеологического руководства; 4) подчиненное религиозным догмам положение.</p> <p>8. Паранаучное знание – это знание: 1) спекуляция вокруг популярных теорий 2) не совместимое с имеющимся гносеологическим стандартом 3) новые отрасли знания, еще не получившие общетеоретического статуса 4) знание, связанное с религией</p> <p>9. Антинаучное знание – это знание: 1) опирающееся на методы насилия и принуждения 2) сознательно искажающее представления о действительности 3) обыденное знание 4) мифологическое знание</p> <p>10. Признаки научных знаний: 1) проверяемость 2) опровергаемость 3) универсальность 4) согласованность.</p> <p>11. Обыденное знание отличается от научного тем, что: 1) не предполагает доказательности 2) не апеллирует к научным текстам 3) не может вывести закономерности 4) не имеет систематизированного характера</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>12. Объективность научного знания означает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) независимость знания от человека – субъекта вообще 2) независимость от личности исследователя – субъекта 3) абсолютность – незыблемость знаний 4) независимость знания от метода получения. <p>13. Научное знание не возможно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) в условиях бесписьменной культуры 2) при господстве религии в культуре 3) на уровне сбора эмпирического материала 4) при наличии мифологического мышления <p>14. Мифологическое сознание имеет сходство с научным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) по масштабу осмысления реальности 2) в терминологическом плане 3) в способах построения картины мира 4) способах доказательства <p>15. Особого рода предложения (высказывания), фиксирующие эмпирическое знание об объекте, -</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) гипотеза 2) теория 3) проблема 4) факт. <p>16. К критериям научности не относится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) рефлексивность 2) системность 3) образность 4) объективность <p>17. Для отдельного исследователя в науке необходимо наличие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) освоенного запаса знаний других авторов 2) воображения 3) научного звания 4) включенности в коллектив исследователей <p>18. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) эмпиризм; 2) сциентизм; 3) социоцентризм; 4) герменевтика. <p>19. Логически организованная система научных знаний, которая дает целостное и всестороннее описание объекта, -</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>1) научная программа 2) теория 3) метод 4) парадигма.</p> <p>20. Модель, образец постановки и решения проблем, принятые научным сообществом, - 1) теория; 2) парадигма; 3) метод; 4) натурфилософия.</p> <p>Шкала оценивания при тестировании: Критерии оценки уровня сформированности компетенций у обучающихся: от 51 до 70 % правильных ответов – отметка «3», от 71 до 90 % - отметка «4», от 91 до 100 % - отметка «5».</p> <p>Тема 2. Возникновение науки и основные этапы её исторической эволюции</p> <p>1. Термин «философия науки» был предложен... 1) В. Гейзенбергом. 2) И. Лакатосом. 3) К.Е. Дьюрингом. 4) К.Р. Поппером. 5) Л. Клагесом. 6) М. Хайдеггером. 7) Т. Куном.</p> <p>2. Как <i>философское направление</i> философия науки начала активно формироваться... 1) в эпоху поздней Античности. 2) в период поздней схоластики. 3) в XI-XII веках. 4) с конца XVII века. 5) с начала XVIII века. 6) со второй половины XIX столетия. 7) с 30-х годов XX века.</p> <p>3. Философия науки как <i>дисциплина</i> появилась... 1) в XVI веке. 2) в первой половине XVII века. 3) в конце XVII века. 4) в конце XVIII века. 5) в середине XIX века. 6) в 20-х годах XX века.</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>7) во второй половине XX века.</p> <p>4. Принципы организации и планирования научных исследований преимущественно рассматривает...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) гносеология. 2) история науки. 3) науковедение. 4) наукометрия. 5) социология науки 6) философия науки. 7) эпистемология. <p>5. Первым этапом развития философии науки считается...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) герменевтика. 2) позитивизм. 3) сенсуализм. 4) схоластика. 5) технократизм. 6) феноменология. 7) эволюционная эпистемология <p>6. Родоначальником позитивизма принято считать...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Г. Спенсера. 2) Дж.С. Милля. 3) К. Поппера. 4) О. Конта. 5) Р. Бэкона. 6) Т. Куна. 7) Ф. Бэкона. <p>7. Представителями первой волны позитивизма являются...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А.Н. Уайтхед. 2) И. Лакатос, П. Фейерабенд, Р. Мертон. 3) К.Е. Дюринг, Дж. Беркли, Д. Юм. 4) О. Конт, Дж.С. Милль, Г. Спенсер. 5) Ф. Франк, Р. Карнап, К.Ф. Гёдель. 6) Ф.Л.Г. Фреге, Д. Гильберт, М. Шлик. 7) Э. Мах, Р. Авенариус. <p>8. Согласно одной из основных идей К.А. Сен-Симона, последовательным сторонником которой был О. Конт, высшим этапом развития человеческого познания является...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) божественное озарение. 2) интуиция и воображение.

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>3) иррациональная форма знания.</p> <p>4) наука и научность.</p> <p>5) творчество и свобода.</p> <p>6) трансцендентное сознание.</p> <p>7) чувственное познание.</p> <p>9. Термин «позитивный» у О. Конта тождественен понятию...</p> <p>1) «метафизический».</p> <p>2) «научный».</p> <p>3) «объясняющий».</p> <p>4) «оптимистичный».</p> <p>5) «социальный».</p> <p>6) «субъективный».</p> <p>7) «сущностный».</p> <p>10. По мнению представителей первого позитивизма, законы развития научного знания...</p> <p>1) зависят от военно-политической истории соответствующего региона.</p> <p>2) зависят от сложившихся научных и социокультурных традиций и верований.</p> <p>3) не являются объективно существующими законами, а только «кажутся» человеку, в силу стремления его мышления упорядочивать окружающую действительность.</p> <p>4) независимы от особенностей исторической и социокультурной ситуации.</p> <p>5) определяются господствующими в определенную историческую эпоху философскими установками и принципами.</p> <p>6) определяются этническими особенностями жизненного уклада того или иного народа.</p> <p>7) отражают специфику сменяющих друг друга общественно-экономических формаций.</p> <p>11. Представители первого позитивизма представляли научное познание как...</p> <p>1) интерпретацию древних мистических текстов.</p> <p>2) интуитивное проникновение в сущность объектов.</p> <p>3) мысленное созерцание логической связи вещей.</p> <p>4) накопление опытных фактов.</p> <p>5) познание скрытого смысла понятий.</p> <p>6) решение конкретных практических задач.</p> <p>7) теоретическое объяснение.</p> <p>12. Первые позитивисты полагали, что из функций науки необходимо исключить...</p> <p>1) гуманистическую функцию.</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>2) образовательную функцию. 3) объяснение. 4) описание. 5) предвидение. 6) производственную функцию. 7) регулятивную функцию.</p> <p>13. Согласно первому позитивизму, закон в науке отражает...</p> <p>1) логику ноуменального бытия. 2) неверную точку зрения, согласно которой, существует единственная истина. 3) необходимые связи между элементами структуры объекта. 4) совокупность догматических представлений о природе вещей. 5) стремление разума упорядочить окружающий хаос объектов. 6) сущности и сущностные связи вещей. 7) устойчиво повторяющиеся отношения явлений</p> <p>14. В работах Г. Спенсера были высказаны важные идеи, которые в XX веке стали одними из основных принципов...</p> <p>1) аппроксимации. 2) гипотетико-дедуктивного метода. 3) синергетики. 4) системного анализа. 5) формализации. 6) экономико-математического моделирования. 7) эксперимента.</p> <p>15. Одним из непреодолимых препятствий выявления законов развития науки в первом позитивизме стало...</p> <p>1) игнорирование влияния на науку социокультурных факторов. 2) преувеличение роли государства и власти в организации и выборе приоритетных направлений научных исследований. 3) рассмотрение науки в качестве элемента метафизики. 4) рассмотрение науки как элемента экономической системы. 5) стремление представить науку в качестве следствия общей эволюции человечества. 6) то, что представители первого позитивизма пытались учесть историческую динамику науки. 7) то, что эти законы мыслились зависимыми от божественного провидения.</p> <p>16. Представителями второго позитивизма являются...</p> <p>1) В.А. Фридман и И.С. Шкловский. 2) В.Э. Паули и П. Дирак. 3) И. Лакатос и К. Поппер.</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>4) Л. де Бройль и М. Планк. 5) Т. Кун и П. Фейерабенд. 6) Э. Мах и Р. Авенариус. 7) Э. Шредингер и В. Гейзенберг</p> <p>17. На этапе второго позитивизма особое значение приобретает вопрос...</p> <p>1) государственной экспертизы научных проектов. 2) о влиянии на науку социокультурных факторов. 3) о смысле исторического развития науки. 4) об онтологическом статусе фундаментальных понятий, представлений и принципов науки. 5) об экологических последствиях научно-технического прогресса. 6) построение науки в виде формализованной системы, описываемой универсальным искусственным языком. 7) этического регулирования профессиональной деятельности ученого.</p> <p>Шкала оценивания при тестировании: Критерии оценки уровня сформированности компетенций у обучающихся: от 51 до 70 % правильных ответов – отметка «3», от 71 до 90 % - отметка «4», от 91 до 100 % - отметка «5».</p> <p>Тема3. Структура научного знания 1.Теория научного познания именуется Онтологией Аксиологией Эпистемологией Эволюционной эпистемологией 2.Что из нижеперечисленного не относится к основным чертам научного знания? Обоснованность Доказательность Неопровержимость Системность 3.Чувственное познание отличается от рационального тем, что Первое оперирует фактами, второе – рациональными аргументами Первое эмоционально, второе – нейтрально Первое базируется на ощущениях, второе – на доводах разума Первое более адекватно, чем второе 4.Исходная, простейшая форма чувственного познания Восприятие Измерение Ощущение Представление 5.Форма рационального познания: Ощущение</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>Представление</p> <p>Понятие</p> <p>Восприятие</p> <p>6. Научное допущение, предположение, нуждающееся в дополнительном обосновании</p> <p>Умозаключение</p> <p>Гипотеза</p> <p>Верификация</p> <p>Интерпретация</p> <p>7. Высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определённой области действительности</p> <p>Апория</p> <p>Эмпирический базис</p> <p>Парадигма</p> <p>Теория</p> <p>8. Данное определение: «Исследование объекта в контролируемых или искусственно созданных условиях» относится к:</p> <p>наблюдению</p> <p>измерению</p> <p>эксперименту</p> <p>идеализации</p> <p>9. Исследование объекта в контролируемых или искусственно созданных условиях</p> <p>Наблюдение</p> <p>Измерение</p> <p>Эксперимент</p> <p>Идеализация</p> <p>10. Произведение общего вывода на основе обобщения частных посылок</p> <p>Индукция</p> <p>Синтез</p> <p>Абстрагирование</p> <p>Дедукция</p> <p>11. Логический вывод частных следствий из общего положения</p> <p>Индукция</p> <p>Дедукция</p> <p>Формализация</p> <p>Анализ</p> <p>12. Процесс перехода от общих посылок к заключениям о частных случаях</p> <p>Дедукция</p> <p>Индукция</p> <p>Синтез</p> <p>Абстрагирование</p> <p>13. Мысленное или реальное разложение объекта на составные элементы</p> <p>Анализ</p> <p>Абстрагирование</p> <p>Синтез</p> <p>Индукция</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>14.Соединение выделенных в анализе элементов изучаемого объекта в единое целое Синтез Абстрагирование Аналогия Индукция</p> <p>15.Согласно Т. Куну, «признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решения» Исследовательская программа Научная революция Теория Парадигма</p> <p>Шкала оценивания при тестировании: Критерии оценки уровня сформированности компетенций у обучающихся: от 51 до 70 % правильных ответов – отметка «3», от 71 до 90 % - отметка «4», от 91 до 100 % - отметка «5».</p> <p>Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Тест по работе Т. Куна "Структура научных революций"</p> <p>1. В какой период была написана работа Т. Куна? - до Второй мировой войны, - вскоре после Второй мировой войны, - в 1960-е годы, - в 1970-е годы.</p> <p>2. Признает ли Томас Кун схематизм своего исследования? - нет - да</p> <p>3. Чем подход Т. Куна отличается от предшествующих? - Кун отказывается от идеи прогресса научного знания, - Кун преодолевает кумулятивную модель развития науки, - Кун стремится найти универсальные закономерности развития науки, - Кун абстрагируется от разделения естественных и гуманитарных наук, - Кун абстрагируется от персоналий, - Кун рассматривает становление науки как эволюцию идей</p> <p>4. Какое значение понятия «нормальной науки» предложено Т. Куном? - это наука периода стагнации, - это исследование, связанное с другими (синхронными и предшествующими), - это исследование с использованием устоявшегося категориального аппарата, - это исследование, осуществляемое по формализованным правилам, - это решение заведомо решаемых проблем,</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<ul style="list-style-type: none"> - это деятельность, обеспечивающая продолжение научного процесса, - это деятельность, не связанная с поиском нового, - это деятельность, не предусматривающая появления новой теории <p>5. Что, по Т. Куну, представляет собой парадигма в науке?</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенность подхода к решению научных проблем, - мыслительный алгоритм, характерный для конкретной эпохи, - условие саморефлексии ученого, - обязательное условие научно-познавательной деятельности, - то, что объединяет людей внутри данного научного сообщества, - то, что формирует научные сообщества, - образец решения исследовательских задач, - совокупность технических средств определенного периода развития науки, - признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений, - набор ценностей данного исследователя, - способ научного действия, - специфическая практика научного исследования <p>6. Какова трактовка Т. Куном понятия «научного сообщества»?</p> <ul style="list-style-type: none"> - совокупность ученых, - совокупность ученых, придерживающихся схожих взглядов, - субъект научной деятельности, - люди, рассматривающие схожие проблемы и объединенные общими научными интересами, - обязательное условие деятельности отдельного ученого, - обязательное условие подтверждения статуса отдельного ученого <p>7. Что такое «допарадигмальный период» науки, согласно Т. Куну?</p> <ul style="list-style-type: none"> - условие и предпосылка формирования парадигмы, - закономерный этап развития науки, - регулярно повторяющийся период между парадигмальными этапами, - период существования множества научных школ, - период отсутствия единой научной картины мира <p>8. Как Т. Кун понимает аномалию в науке?</p> <ul style="list-style-type: none"> - это неизбежный момент развития научного знания, - это антитеза «нормальной науки», - это следствие существования парадигмы, - это предпосылка исчезновения парадигмы, - это показатель кризиса научного знания <p style="text-align: center;">Шкала оценивания при тестировании:</p> <p>Критерии оценки уровня сформированности компетенций у обучающихся: от 51 до 70 % правильных ответов – отметка «3»,</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>от 71 до 90 % - отметка «4», от 91 до 100 % - отметка «5».</p> <p>Тема 5. Особенности современного этапа развития науки.</p> <p>1.Какая причина в наибольшей степени способствовала смене парадигмы классической науки в начале XX века: а) новые открытия в области астрономии; б) создание теории электромагнитного поля; в) создание теории относительности и квантовой механики?</p> <p>2. Этот известный физик XX века ввел понятие «квант действия»: а)Нильс Бор; б) Макс Борн; в) Макс Планк.</p> <p>3. Квантовая механика изучает: а)тип и классификацию природных явлений; б) свойства субатомных частиц; в) взаимодействие макротел.</p> <p>4. Специальная теория относительности изучает взаимосвязи: а)между природными и социальными явлениями; б) социальными и биологическими процессами; в) пространством, временем и движением.</p> <p>5. Инерциальной называется система: а)с неопределенными параметрами; б) движущаяся равномерно и прямолинейно; в) движущаяся с ускорением.</p> <p>6. Специальная теория относительности доказывает: а)изменение свойств пространства и времени со скоростью; б) независимость пространства и времени друг от друга; в) относительность времени в биологических и социальных процессах.</p> <p>7. Предметом дискуссий между Альбертом Эйнштейном и Нильсом Бором явилось: а)проблема полноты описания объектов квантовой механики; б) проблема существования определенных свойств и качеств элементарных частиц; в) вопрос о приоритете создания квантовой механики</p> <p>8. Законы квантовой механики носят характер: а)однозначный; б) вероятностный; в) целевой.</p> <p>9. Субъект-объектные отношения в квантовой механике характеризуются: а)ведущей ролью субъекта в познавательном процессе; б) независимостью результатов исследования от субъекта познания; в) признанием взаимодействия субъекта и объекта в познании.</p> <p>10. Этот вид физической реальности рассматривается в онтологии неклассической науки:</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>а) макромир; б) микромир; в) эволюция Вселенной.</p> <p>11. Критерием демаркации науки от ненауки в неопозитивизме является: а) верификация; б) фальсификация; в) мистификация.</p> <p>12. Объектом изучения логического позитивизма является: а) история науки; б) логика науки; в) психология науки.</p> <p>13. Принцип фальсификации создан: а) Рихардом Авенариусом; в) Карлом Поппером. б) Максом Борном;</p> <p>14. Понятие «парадигма» в теорию развития науки ввел: а) Томас Кун; б) Нильс Бор; в) Макс Планк.</p> <p>15. <i>Концепцию эпистемологического анархизма разработал:</i> а) Пол Фейерабенд; б) Майкл Полани; в) Имре Лакатос</p> <p>16. Это направление в философии науки выступило с пересмотром взглядов логического позитивизма: а) эмпириокритицизм; в) верификационизм. б) критический рационализм;</p> <p>17. Этот философ является представителем критического рационализма: а) Людвиг Витгенштейн; в) Вильгельм Виндельбанд. б) Карл Поппер;</p> <p>18. Какой тип эпистемологии соответствует третьей научной картине мира? -возможно неограниченное число адекватных описаний одного и того же объекта; -любой объект научного знания (факт, закон, теория) не является абсолютно определенным; -субъектом научного познания является не отдельно взятый индивид и не трансцендентальный -субъект, а конкретное профессиональное научное сообщество; не существует единого научного метода.</p> <p>19. Что не характерно для научной революции? -сохранение фундаментальных понятий и ядра научной теории; -появление новых парадигм; -отсутствие парадоксальных явлений; -способность объяснить новые факты и результаты эксперимента.</p> <p>20. <i>Чьи труды определили возникновение синергетики?</i> -И. Пригожина; -Г. Хакена; -Д. Белла; -В. Вернадского.</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>21. Каковы основополагающие идеи синергетики?</p> <ul style="list-style-type: none"> -хаос выступает т как разрушитель и как созидатель; -процессы созидания (нарастания сложности и упорядоченности) имеют единый алгоритм, -независимо от природы систем, в которых они осуществляются; -вероятностный характер протекания процессов; -аналогия между человеческой деятельностью и природой <p>22. <i>Выберите основные понятия и категории синергетики?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> нелинейные системы; стохастические системы; открытость систем; возникновение пространственно-временных структур; сложные системы. <p>23. Что относится к концепции глобального эволюционизма?</p> <ul style="list-style-type: none"> -Вселенную можно рассматривать как систему; -антропный принцип; -неоламаркизм; -катастрофизм. <p>24. Выберите определение «коэволюция»?</p> <ul style="list-style-type: none"> -общая теория эволюции единой системы (биосфера + человеческое общество); -эволюция техники опережает эволюцию живых систем; -эволюция человека; -эволюция ноосферы. <p style="text-align: center;">Шкала оценивания при тестировании:</p> <p>Критерии оценки уровня сформированности компетенций у обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> от 51 до 70 % правильных ответов – отметка «3», от 71 до 90 % - отметка «4», от 91 до 100 % - отметка «5».

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Аннотированный библиографический обзор	<p>Подготовить и представить аннотированный библиографический обзор по теме научного исследования.</p> <p>Критерии оценивания (максимальный балл – 10):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Точность передачи в аннотации основных проблем, содержащихся в тексте. Максимальный балл – 5, минимальный – 0. 2. Соблюдение структуры информативной аннотации. Максимальный балл – 1, минимальный – 0. 3. Языковая правильность (лексическая, грамматическая и синтаксическая). Максимальный балл – 1, минимальный – 0. 4. Соблюдение стиля, структуры и формата аннотации. Максимальный балл – 1, минимальный – 0. 5. Правильность использования в аннотации специальной терминологической лексики. Максимальный балл – 1, минимальный – 0. 6. Аккуратность написания аннотации, соблюдение Максимальный балл – 1, минимальный – 0.
Реферат	<p>Темы рефератов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Место науки в культуре. 2. Философия науки, ее предмет и основные концепции. 3. Наука и философия, наука и религия, наука и искусство. 4. Проблема генезиса и периодизации науки. 5. Научное и вненаучное знание. 6. Особенности научного. 7. Эмпирическое и теоретическое знание, их взаимосвязь. 8. Понятие методологии научного познания. 9. Современные методы познания и их классификация. 10. Наука как динамическая система знания. 11. Основные модели роста научного знания. 12. Научная картина мира и ее исторические формы. 13. Наука как социокультурное явление. 14. Социокультурные функции науки. 15. Научная проблема и ее роль в развитии науки. 16. Научная гипотеза. 17. Классический, неклассический, постнеклассический типы рациональности. 18. Синергетический подход в современной науке. 19. Особенности языка науки. 20. Формализация и математизация в современной науке. 21. Ценностный аспект в современной науке. 22. Этика науки. 23. Социальная ответственность ученого. 24. Сциентизм и антисциентизм. 25. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. 26. Общее и особенное в естественнонаучной и гуманитарной методологии. 27. Объект и предмет науки. Классификация наук. 28. Понятия истины и ее критерии. 29. Научная теория. Законы и закономерности в науке. 30. Научно-технический прогресс и особенности современного этапа

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>развития науки.</p> <p>31. Предмет и основные задачи философии техники.</p> <p>32. Техника и естествознание.</p> <p>33. Техника и социально-гуманитарные науки.</p> <p>34. Информатика и компьютерная техника.</p> <p>35. Глобальные проблемы современности.</p> <p>36. Глобальный эволюционизм и «диалог» природы и общества.</p> <p>37. Техногенная и информационная цивилизация, их базисные ценности.</p> <p>38. Гуманизация и экологизация современной техники.</p> <p>39. Социальные последствия и аспекты научно-технического прогресса.</p> <p>40. Виртуальная реальность.</p> <p>41. Интернет и его философское значение.</p> <p>Критерии оценки рефератов</p> <p>Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p>
Эссе.	<p>1. «Познание минувших времен...- украшение и пища человеческих умов». (Леонардо да Винчи)</p> <p>2. «Наука есть наилучший путь для того, чтобы сделать человеческий дух героическим». (Джордано Бруно).</p> <p>3. «Сомневаться во всем, верить всему - два решения одинаково удобные: и то, и другое избавляет нас от необходимости размышлять» (А.Пуанкаре).</p> <p>4. «Наука не сводится к сумме фактов, как здание не сводится к груде камней». (А. Пуанкаре)</p> <p>5. «Каждый великий успех науки имеет своим истоком великую дерзость воображения» (Д. Дьюи)</p>

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>6. «Я видел дальше других только потому, что стоял на плечах гигантов» (И.Ньютон)</p> <p>7. «Гениальные идеи приходят тем, кто заслужил их упорным трудом» (В.В.Вернадский).</p> <p>8. «Уважение к истине -начало премудрости» (А. Герцен) «Великими людьми я называю только тех, кто оказал великие услуги человечеству» (Вольтер)</p> <p><u>Оценивание эссе.</u> Максимальное количество баллов-10. Общие требования к качеству эссе могут оцениваться по следующим критериям.</p> <p>Знание и понимание теоретического материала-2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы. <p>Анализ и оценка информации-4 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме; <p>Построение суждений-3 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> -ясность и четкость изложения; -логика структурирования доказательств - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи. <p>Оформление работы- 1 балл</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям.

2. Промежуточная аттестация

Форма контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Экзамен	<p style="text-align: center;">Перечень вопросов для подготовки к экзамену</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наука как феномен культуры. Место и роль науки в развитии культуры. 2. Предмет философии науки, ее структура и функции. 3. Позитивистская и неопозитивистская традиции в философии науки (О.Конт, Венский кружок и др.). 4. Постпозитивистская проблематика философии науки. Критический рационализм К.Поппера. 5. Постпозитивистские концепции философии науки: И.Лакатос, Т.Кун, П.Фейерабенд. 6. Классификация наук. Формирование науки как профессиональной деятельности. 7. Понятие мировоззрения. Структура мировоззрения. Особенности научного и философского мировоззрения. 8. Различие и сходство науки и философии, науки и искусства, науки и религии, науки и мифологии. 9. Возникновение науки и основные этапы её исторической эволюции. 10. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. 11. Развитие научного мышления и организации науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука. 13. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. 14. Неклассическая наука. Революция в естествознании в конце XIX-начале XX веков и её влияние на научную картину мира. 15. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. 16. Структура научного знания. Научное знание как сложная развивающаяся система. 17. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного познания. 18. Эмпирический и теоретический уровни научного познания. 19. Основания научного познания и знания: научная картина мира, ее исторические формы и функции в системной организации познания и научного мировоззрения. 20. Парадигмы и теоретические модели в научном познании. 21. Методы научного познания, их классификация. 22. Проблема, теоретический факт, теоретическое понятие в научном исследовании. 23. Роль исследовательских программ и моделей в научном познании. 24. Научная картина мира и типы научной рациональности. 25. Научная теория как наиболее полная форма научного познания. 26. Критерии истины в научном познании. 27. Синергетический подход в системном анализе развития науки. 28. Компьютеризация и процессы развития научного познания.

Форма контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
	<p>29. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов в научном познании.</p> <p>30. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, М.Полани.</p> <p>31. Научные традиции и научные революции. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Т.Кун о структуре научных революций.</p> <p>32. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая.</p> <p>33. Новые этические проблемы науки в XXI столетии. Социальные ценности и процесс выбора стратегии исследовательской деятельности.</p> <p>34. Наука как сфера отношения человека и природы. Экологическая этика и ее философские основания.</p> <p>35. Философские проблемы естественных наук. История развития знаний о природе и формирование естественных наук. Философские концепции единства естественных наук: редукционизм и физикализм.</p> <p>36. Исторические и философские предпосылки возникновения философии техники. Инженерная и гуманитарная функция техники: технократизм и его критика.</p> <p>37. Техника как объект социально-философского осмысления. Этапы исторического развития техники.</p> <p>38. Особенности взаимодействия и развития науки и техники. Промышленные революции в истории культуры. Особенности третьей промышленной революции.</p> <p>39. Философские проблемы социально-гуманитарных наук: становление, особенности, методология. Проблемное поле социально-гуманитарных наук.</p> <p>40. Наука как социальный институт. Социологический и культурологический подходы в изучении его функций.</p> <p>41. Научные сообщества и их исторические типы. Проблема коммуникаций в науке.</p> <p>42. Роль науки в современном образовании и формировании личности</p>

5. Критерии оценивания результатов обучения

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения программы)	Критерии оценивания результатов обучения			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
ЗНАТЬ: -методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	Фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
УМЕТЬ: -анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации вариантов.	Частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач с использованием методов и средств критического мышления.	В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач с использованием приёмов критического мышления.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, использовать приёмы критического мышления.	Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, использовать методы и приёмы критического мышления.
ВЛАДЕТЬ: - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, с использованием стратегий критического мышления.	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение стратегиями критического мышления при решении исследовательских и практических задач.	Сформированное умение и владение стратегиями критического мышления при решении исследовательских и практических задач генерировании идей.

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения программы)	Критерии оценивания результатов обучения			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
ЗНАТЬ: -основные направления, проблемы, теории и методы науки с целью их использования для проведения исследований.	Фрагментарные представления о методиках и средствах проведения теоретических и экспериментальных исследований	Неполные представления о методиках и средствах проведения теоретических и экспериментальных исследований	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методиках и средствах проведения теоретических и экспериментальных исследований	Сформированные систематические представления о методиках и средствах проведения исследовательской деятельности
УМЕТЬ: использовать знания в области философии науки для осуществления комплексных исследований.	Фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе развития.	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития.
ВЛАДЕТЬ: -навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения при проектировании и осуществлении комплексных исследований	Фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе развития.	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе развития.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе развития.	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе развития.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Основная литература

1. Введение в историю и философию науки / С. А. Лебедев, В. В. Ильин. - М. : Академический проект, 2005. - 410 с. (гриф)
2. История и философия науки: учебник для бакалавриата и магистратуры. Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования / ред.: А. С. Мамзин, Е. Ю. Сиверцев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2017. - 360 с. (гриф)
3. Кохановский, В. П. Философия науки: учебник для аспирантуры и магистратуры / В. П. Кохановский, В. И. Пржиленский, Е. А. Сергодеева. - 3-е изд., перераб. - М. : Норма ; М. : ИНФРА, 2018. - 432 с.

7.2. Дополнительная литература

1. Гапоненко, Л. Б. Основы научно-исследовательской деятельности : метод. рекомендации / Л. Б. Гапоненко, М. Ю. Порхачев. - Екатеринбург : УрИ ГПС МЧС России, 2015. - 90 с.
2. Глухих, В. В. Основы научных исследований : курс лекций / В. В. Глухих. - 2-е изд, перераб. и доп. - Екатеринбург : Урал гос лесотехн ун-т, 2008. - 99 с.
3. Канке, В. А. История, философия и методология техники и информатики: учебник для магистров. Рекомендовано УМО по университетскому политехническому образованию / В. А. Канке. - М. : Юрайт, 2019. - 409 с. - Магистр (гриф)
4. Кузнецов, Б. Г. История философии для физиков и математиков / Б. Г. Кузнецов. - М. : Изд-во ЛКИ, 2007. - 352 с.
5. Наука глазами гуманитариев. - М. : Прогресс-Традиция, 2005
6. Рассел, Б. Н. История западной философии и ее связи с политическими и социальными условиями от античности до наших дней : в 3-х кн. / Б. Н. Рассел. - М. : Академический проект; Деловая книга, 2008. - 1008 с.
7. Основы научных исследований : учебно-метод. пособие. Специальность 280705 Пожарная безопасность / сост. : С. Н. Пазникова, И. М. Фоминых, А. В. Кокшаров. - Екатеринбург : УрИ ГПС МЧС России, 2014.- 110 с.
8. Тихонов, В. А. Теоретические основы научных исследований: учебное пособие для вузов. Допущено УМО в области информационной безопасности / В. А. Тихонов, В. А. Ворона, Л. В. Митрякова. - М. : Горячая линия -Телеком, 2016. - 320 с.
9. Философия : учеб. пособие / ред.В. П. Кохановский. - 21-е изд.. - Ростов н/Д. : Феникс, 2011. - 568 с. (гриф)
10. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / под ред. В. В. Миронова. - М. : Гардарики, 2007. - 639 с. (гриф)

11. Фокин, Ю. Г. Теория и процедурный справочник по обучению в высшей школе: справочное издание / Ю. Г. Фокин. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. - 445 с
12. Фулье, А. Современная наука об обществе / А. Фулье; пер с фр. - 2-е изд. стереотип. - М. : КомКнига, 2007. - 344 с.
13. Хрестоматия по философии : учеб. пособие / сост.: П. В. Алексеев, А. В. Панин. - 2-е изд., перераб. - М. : Велби, 2004. - 576 с. (гриф)

8. РЕСУРСЫ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
2. ЭБС «Лань» <http://www.e.lanbook.com>
3. Подписные ресурсы «Ивис» <http://www.ivis.ru>
4. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru>
5. Научная электронная библиотека eLibrary <http://www.elibrary.ru>
6. EBSCO – Универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний / <http://search.epnet.com>
7. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Российский общеобразовательный портал <http://www.school.edu.ru>
10. Российский образовательный форум <http://www.schoolexpo.ru>
11. ВикиЗнание: гипертекстовая электронная энциклопедия <http://www.wikiznanie.ru>
12. Википедия: свободная многоязычная энциклопедия <http://ru.wikipedia.org>
13. Библиотека Магистра (ИНТЕРНЕТ-ИЗДАТЕЛЬСТВО) Электронные издания произведений и биографических и критических материалов <http://www.magister.msk.ru/library/>
14. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
15. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
16. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
17. Библиотека философской антропологии [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>, свободный (дата обращения: 10.01.2017).
18. Интернет-версия энциклопедии по философии [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://www.velikanov.ru/philosophy>, свободный (дата обращения: 10.01.2017).

19. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
20. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
21. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
22. Библиотека Магистра (ИНТЕРНЕТ-ИЗДАТЕЛЬСТВО) Электронные
23. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
24. Издания произведений и биографических и критических материалов <http://www.magister.msk.ru/library/>
25. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
26. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
27. Библиотека философской антропологии [Электронный ресурс]: сайт – URL: <http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>, свободный (дата обращения: 10.01.2017)
28. Интернет-версия энциклопедии по философии [Электронный ресурс] : сайт – URL: <http://www.velikanov.ru/philosophy>, свободный (дата обращения: 10.01.2017)
29. Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук – Режим доступа: <http://iph.ras.ru> Единое окно доступа к образовательным ресурсам
30. Электронная библиотека журнала «Вопросы философии». – Режим доступа: <http://www.vphil.ru/>
31. Электронная библиотека журнала «Философские науки». – Режим доступа: http://www.phisci.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=254
32. Электронная библиотека журнала «Эпистемология и философия науки». – Режим доступа: http://iphras.ru/eps_archive.htm.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Офисный пакет Microsoft Office.
2. Операционная система Windows.
3. Информационно-справочная система «Гарант» и др. программное обеспечение (при наличии права использования и применения).

10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При посещении аудиторных занятий внимательно изучать и конспектировать материал, активно работать в режиме диалога с преподавателем, принимать участие в решении задач.

Активно работать с основной и дополнительной литературой, рекомендуемой преподавателями, при самостоятельном изучении вопросов, подготовке сообщений, докладов, рефератов.

Самостоятельно проявлять разумную инициативу при выполнении научных и научно-исследовательских работ в рамках дисциплины. Участвовать в работе научно-практических конференций по тематике дисциплины.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Институт располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного, практического и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, самостоятельной работы и промежуточной аттестации. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к нескольким электронно-библиотечным системам (электронно-библиотечные системы «Лань» и IPRbooks) и к электронно-образовательной среде организации.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, её использующих и поддерживающих. Помещения для самостоятельной работы адъюнктов оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к Интернету.

12. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ

При проведении занятий по дисциплине (модулю) в особых условиях (чрезвычайные ситуации, неблагоприятные эпидемиологические условия, введение военного положение и др.) их реализация осуществляется в соответствии с Положениями института. При необходимости, на основании локальных нормативных актов института, используются учебные и тематические планы по образовательным программам сокращенного обучения на особый период времени.